

## Протокол

совещания при директоре МБОУ «Ново-Энгенойская СШ» от 24.02.2024г

Присутствует- 49 учителей

Отсутствует- 7

### Повестка дня:

1. Об итогах текущего контроля по теме «Состояние преподавания и качество знаний обучающихся в 4 –х классов. Организация работы учителей 4-х классов по реализации проекта «ПРОдвижение».
2. Анализ результатов первого (основного) этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах МБОУ «Ново-Энгенойская СШ в 2023/2024 учебном году (14 февраля 2024 года).
3. Об итогах текущего контроля по теме «Подготовительная работа к ГИА-2024.

**По первому вопросу слушали:** Шерипова Ш.Ш, заместителя директора по УР, который ознакомил с результатами текущего контроля по теме «Состояние преподавания и качество знаний обучающихся в 4 –х классов. Организация работы учителей 4-х классов по реализации проекта «ПРОдвижение».

### **Справка прилагается**

**Выступили:** Ильясова М.Х., директор школы, которая отметила следующее. Учителям 4-х классов необходимо:

- систематически отрабатывать на уроках и во внеурочное время задания по ВПР
- систематизировать работу с группой риска по индивидуальным образовательным маршрутам
- объективно оценивать знания обучающихся.

### **Постановили:**

1. Продолжать работу над повышением уровня педагогического мастерства, с целью повышения качества обучения, осуществления преемственности обучения при переходе в среднее звено.
2. отрабатывать на уроках и во внеурочное время задания по ВПР.

3. Добиваться рационального использования учебного времени на уроке.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Развивать в учащихсся желание работать над своими ошибками и добиваться ее систематичности.
6. Продолжить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся. Учитывая результаты контрольных срезов, наметить пути ликвидации проблемных зон у обучающихся.
7. Систематизировать работу с группой риска по индивидуальным образовательным маршрутам.
8. Зам. директора по УР Шерипову Ш.Ш. и Зайтуевой Я.Я. проследить динамику в реализации проекта «ПРОдвижение» и практиковать отчетность по его реализации.

**Постановление принято единогласно.**

**По второму вопросу слушали:** Шерипова Ш.Ш., заместителя директора по УР, который ознакомил с результатами итогового собеседования по русскому языку в 9 классах.

**Справка прилагается**

**Выступили:** Зайтуева Я.Я., заместитель директора по УР.

Учителям русского языка и литературы, работающим в 8-х классах текущего года (и в 9 классе будущего года) необходимо включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом)

**Постановили:**

1. Отметить слабый уровень монологической речи обучающихся 9-х классов.
2. Учителю русского языка и литературы Чаадаевой Л.С. вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях обучающихся 9 классов, продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся.
3. Учителям-предметникам следить за тем, чтобы обучающиеся на уроках давали развернутые ответы на вопросы
4. Учителям русского языка и литературы, работающим в 8-х классах текущего года (и в 9 классе будущего года) включать в план урока

- задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом)

- развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

- создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

5. Классным руководителям 9 классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробного итогового собеседования по русскому языку.
6. Организовать систематическую работу не только на уроках русского языка и литературы, но и на других учебных дисциплинах по формированию у учащихся навыков устной спонтанной речи, цитирования, пополнению словарного запаса, построению монологических и диалогических высказываний, обучению аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

**Постановление принято единогласно.**

**По третьему вопросу слушали:** Шерипова Ш.Ш., заместителя директора по УР, который ознакомил с результатами текущего контроля подготовительной работы к ГИА-2024 и организации работы с группой риска.

**Справка прилагается**

**Выступили:** Ильясова М.Х., директор, которая указала на необходимость тесного взаимодействия классных руководителей и учителей-предметников с родителями выпускников 9,11 классов по вопросам подготовки к ГИА. Также учителям русского языка и математики в 9, 11 классах необходимо индивидуализировать и дифференцировать работу с группой риска по ИОМам.

**Постановили:**

1. Учителям 9, 11 классов на уроках и во время проведения дополнительных занятий организовать повторение ранее изученного материала для обучающихся, пропустивших занятия по уважительной причине и для потенциально неуспевающих обучающихся, обратить особое внимание на отработку техники тестирования;
2. Учителям предметникам при работе с обучающимися с заниженной мотивацией обучения на уроках практиковать применение

индивидуальных блочных заданий по материалам КИМ, которые необходимо выполнить дома и отработать зачетным порядком.

3. Координатору ГИА Шерипову Ш.Ш. вести постоянный мониторинг подготовки к итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов и прослеживать динамику их учебных достижений и неудач.
4. Учителям Гаибовой М.У и Гезихаджиевой Х.Р. пересмотреть систему работы по индивидуальным образовательным маршрутам с участниками проекта (группа риска).
5. Учителям-предметникам учитывать требования к ЗУН учащихся при выставлении оценок, не допускать завышения оценок.
6. Учителям-предметникам Каимовой Т.Ш., Ахмадову А.У., Шериповой П.Д. пересмотреть систему подготовки к ГИА по выбранным экзаменам (ОГЭ).
6. Классным руководителям 9,11 классов взять под контроль работу с учениками 9, 11 классов, часто пропускающими уроки и дополнительные занятия без уважительных причин.

Директор



Ильясова М.Х.

Секретарь

Шерипов Ш.Ш.

## Аналитическая

### справка по итогам текущего контроля по теме «Состояние преподавания и качество знаний обучающихся в 4 –х классов. Организация работы учителей 4-х классов по реализации проекта «ПРОдвижение»»

Сроки проведения контроля: 07.02.2024—14.02.2024г.

Классы: 4А,Б,В,Г. (учителя Хамсуркаева Х.З., Бишиева М.Л, Мусаева М.В, Тарашева А.О.)

Учебные предметы: русский язык, математика, окружающий мир.

Цель контроля: определить уровень образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы (ООП) по предметам, которые выносятся на ВПР в 4-х классах.

Методы контроля:

1. Анализ рабочих программ, классных журналов, оценочных материалов для проведения проверочных работ, результатов проверочных работ.

#### **2. Посещение учебных занятий.**

Нормативное правовое обеспечение внутришкольного контроля качества:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373.
3. Локальные нормативные документы образовательной организации:
  - 3.1. Положение о внутришкольном контроле качества образования.
  - 3.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
  - 3.4. Проект «ПРОдвижение».

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ

В соответствии с планом внутришкольного контроля МБОУ «Ново-Энгенойская СШ» на февраль 2023-2024 учебный год проведена проверка качества образовательных результатов в 4-го класса. В ходе контроля проанализировано выполнение рабочих программ учителями, в том числе реализация практической части, по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир. По итогам анализа результатов комплексной диагностической работы, проведенной 20 декабря 2023года в 4- классах, было выявлено следующее. 6 учащихся (5% )показали уровень повышенной базовой подготовки и сформированности предметных и метапредметных результатов;  
- 35 учащихся (36%) показали уровень прочной базовой подготовки;

- 46 учащихся (46%) имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов;

- **14 учащихся (13%) показали недопустимый уровень ниже базового. следующие выводы:**

-6 учащихся (5%) показали уровень повышенной базовой подготовки и сформированности предметных и метапредметных результатов;

- 35 учащихся (36%) показали уровень прочной базовой подготовки;

- 46 учащихся (46%) имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов;

- 14 учащихся (13%) показали недопустимый уровень ниже базового.

Были сделаны следующие **выводы:**

Учащиеся 4-х классов не все справились с комплексной работой.

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по предметам:

- «Русский язык» (правильно, без ошибок, обозначить части слова, подобрать слова на изученные орфограммы);

- «Математика» (вычислительные навыки; нахождение величины, отвечающей заданному требованию).

1. Вызвали затруднения у четвероклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Чтение. Математика» (умение заполнить таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста);

- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, разбивать текст на абзацы).

Вызвали затруднения следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую);

- «Русский язык, развитие речи. Окружающий мир, человек и природа» (первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему)

- «Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи (умение пояснять выбранное суждение).

**По итогам посещенных уроков** в 4-х классах директором, заместителями директора по УР Шериповым Ш.Ш. и Зайтуевой Я.Я. выявлено следующее. Руководителем школы посещено-6 уроков, заместителями-14 уроков по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах.

На посещенных уроках русского языка учителя продемонстрировали владение теорией и методикой преподавания дисциплины, владение классом, доброжелательное отношение к учащимся, использование здоровьесберегающих технологий, демонстрационных таблиц, чередование разных видов учебной деятельности, осуществление дифференцированного подхода в работе с мотивированными учащимися (карточки с заданиями у Тарашевой А.О. и Мусаевой М.В.). Все учителя приучают учащихся к

формулированию темы урока, ставят проблемные вопросы и завершают уроки, призывая учащихся оценить свою деятельность. Время посещения уроков русского языка совпало с изучением одной из сложных тем «Спряжение глаголов». К сожалению, эта тема вызывает затруднения не только у учащихся, но и учителей. Наблюдалось недопонимание некоторых вопросов, отсюда и ненаучное объяснение некоторых тем. У большинства учащихся слабо развито умение четко отвечать на вопросы, объяснять орфограммы. Учащиеся 4А, 4Б (Хамсуркаева Х.З., Бишиева М.Л.) классов показали слабые знания, дают неуверенные ответы, затрудняются обосновывать высказывания, а в 4В и 4Г классах (Мусаева М.В., Тарашева А.О.) во время устных ответов активность была не высокая, также затрудняются комментировать свои действия, научно обосновывать ответы.

Посещение уроков чтения показало, что учителя владеют словесными методами объяснения, четко формулируют вопросы, требуют и добиваются полных ответов, по возможности используют ИКТ, уделяют внимание обогащению словарного запаса, знакомят учащихся с биографиями писателей.

Учащиеся 4 классов в целом продемонстрировали умение слушать, пересказывать, дополнять ответы, работать с текстом, аргументировать ответы цитатами из текста. Многие учащиеся читают бегло, с хорошей скоростью чтения.

Уроки математики ведутся учителями методически правильно, соблюдается структура урока, чередуются разные виды деятельности, объяснение ведется с учетом принципов научности и доступности. Уроки математики носили более оживленный характер. Учащиеся 4в, 4 г классов показали умение комментировать решение примеров, задач, владение математическими терминами, работать самостоятельно. Например, учащиеся 4в класса хорошо прокомментировали алгоритм деления на трехзначное число, разобрали задачу, но затруднились в объяснении каждого действия. Работали активно, но не на всех этапах урока. Учащиеся 4г класса проявили большую активность, работоспособность, заинтересованность. Многие быстро решали примеры на деление на трехзначное число, опережая учеников, работавших у доски, также быстро справились с типовой задачей в четыре действия. Учитель включает задания на развитие логического мышления, как текстовые, так и геометрические.

В 4б классе (Бишиева М.Л.) работа проходила медленно, с повторными объяснениями. Работают учащиеся только с сопровождением учителя. Самостоятельно, но после подробного объяснения, могут работать 3 – 4 ученика. Объяснение типовой задачи было не очень понятным, оформление краткой записи тоже неудачное. Большинство учащихся просто списывают с доски, не понимая.

В ходе проверки состояния преподавания учебных дисциплин была проверена система работы учителей с тетрадями. В 4-х классах тетради по математике и русскому языку обернуты, подписаны учащимися, но ведутся не очень аккуратно, хотя учитель проверяет их регулярно, качественно, объективность оценок соблюдается, выписывает образцы цифр, букв, пишет замечания. По тетрадям видна работа над отработкой необходимых предметных умений и навыков. Учащиеся пользуются линейкой и карандашом при черчении фигур и подчеркивании членов предложений. Работа над каллиграфией учителем ведется, но не приносит результата. Проверка тетрадей регулярная, качественная, объективная.

Объем работ немного ниже нормы.

По итогам проверки можно сделать вывод, что учителя выполняют основные требования, предъявляемые к проверке тетрадей. Но необходимо порекомендовать наладить работу над ошибками, допущенными не только в ходе проверочных работ, но и в текущих классных и домашних работах.

В ходе анализа состояния преподавания учебных предметов можно сделать вывод: учителя 4-х классов владеют методикой преподавания учебных дисциплин; в своей работе учитывают возрастные, индивидуальные особенности учащихся; используют современные педагогические технологии.

Анализ	
Позитивный сценарий	Негативный сценарий
Все программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и положения о рабочей программе. Структура программ содержит обязательные компоненты	-

Анализ текущего оценивания по классным журналам выявил следующее.

Анализ	
Позитивный сценарий	Негативный сценарий
Достаточная накапливаемость отметок по русскому языку, математике, окружающему миру. Анализ качества оценивания не выявил признаков необъективного оценивания	несвоевременное заполнение журнала в 4А,Б классах (Хамсуркаева Х.З. и Бишиева М.Л.)

Сравнительный анализ текущей успеваемости и результатов за II четверть выявил следующее.



Анализ	
Позитивный сценарий	Негативный сценарий
Соответствие итоговых оценок за II четверть текущим	-

В результате посещения уроков и проверки классных журналов выявилась группа учащихся, имеющих низкие результаты по одному или нескольким учебным предметам (таблица 1).

Ф. И. учащегося	Ф. И. О. учителя	Класс	Предмет	ниже базового уровня
Баймурадов Ахмед	Хамсуркаева Х.З	4А	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Чергизбиев Абдулла	Хамсуркаева Х.З	4А	Русский язык, математика	+
Баймурадов Саид	Бишиева М.Л	4Б	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Гагаев Мовсар	Бишиева М.Л	4Б	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Гадаев Хамзат	Бишиева М.Л	4Б	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Гезихаджиев Ясин	Бишиева М.Л	4Б	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Идрисов Мухаммад	Бишиева М.Л	4Б	Русский язык, математика	+
Аккуев Исмаил	Мусаева М.В.	4В	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Гаибова Хеди	Мусаева М.В.	4В	Русский язык, математика	+
Идрисова А	Мусаева М.В.	4В	Русский язык, математика ,	+

			окружающий мир	
Мовладинов Бешто	Мусаева М.В.	4В	Русский язык, математика	+
Мовладинова Хадиджа	Мусаева М.В.	4В	Русский язык, математика	+
Гагаева М.	Тарашева А.О.	4Г	Русский язык, математика , окружающий мир	+
Махтиев Абдул	Тарашева А.О.	4Г	Русский язык, математика , окружающий мир	+

В ходе посещения уроков выявлено следующее.

Анализ	
Позитивный сценарий	Негативный сценарий
Учителя планируют учебные занятия с учетом требований ФГОС. Используют разнообразные формы, приемы и методы работы для активизации образовательной деятельности учащихся с учетом системно-деятельностного подхода	у учителей Хамсуркаевой Х.З. и Бишиевой М.Л. не прослеживается система работы с группой риска

Проводился анализ оценочных материалов для проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру в 4-х классах.

Анализ	
Позитивный сценарий	Негативный сценарий
Учитель разрабатывает проверочные работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся	-необходимо систематизировать работу с группой риска

## ВЫВОДЫ

Позитивный сценарий	Негативный сценарий
Содержание записей в классных журналах соответствует рабочим программам. Рабочие программы	- необходимо отрабатывать на уроках и во внеурочное время задания по ВПР

<p>реализуют требования ФГОС начального общего образования и примерной основной образовательной программы.</p> <p>Высокая накопляемость оценок по всем предметам. Признаков необъективности оценивания не выявлено.</p> <p>Четвертные оценки соответствуют оценкам за проверочные работы.</p> <p>Учащихся с низкой учебной мотивацией не выявлено.</p> <p>Все педагоги планируют уроки в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>Все педагоги разрабатывают проверочные и контрольные работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требования к уровню подготовки учеников</p>	
--	--

#### РЕКОМЕНДАЦИИ

Позитивный сценарий	Негативный сценарий
<p>1. Заместителю директора по учебной работе (УР) Шерпову Ш.Ш. , Зайтуевой Я.Я. ознакомить с результатами внутришкольного контроля педагогический коллектив на совещании при директоре (до 28.02.2024).</p> <p>2. Учителям 4-х классов представить в учебную часть отчет о работе с группой риска, выявленной во время комплексной работы ( до 28.02.2024 г.)</p> <p>3. Учителям 4 классов Мусаевой М.В., Тарашевой А.О., Хамсуркаевой Х.З. и Бишиевой М.Л. включить задания из демоверсий ВПР в содержание уроков</p>	-

В ходе анализа состояния преподавания учебных предметов можно сделать вывод: учителя 4-х классов владеют методикой преподавания учебных дисциплин; в своей работе учитывают возрастные, индивидуальные особенности учащихся; используют современные педагогические технологии.

Рекомендации:

1. Продолжать работу над повышением уровня педагогического мастерства, с целью повышения качества обучения, осуществления преемственности обучения при переходе в среднее звено.
2. отрабатывать на уроках и во внеурочное время задания по ВПР.
3. Добиваться рационального использования учебного времени на уроке.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Развивать в учащихся желание работать над своими ошибками и добиваться ее систематичности.
6. Продолжить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся. Учитывая результаты контрольных срезов, наметить пути ликвидации проблемных зон у обучающихся.
7. Систематизировать работу с группой риска по индивидуальным образовательным маршрутам.
8. Зам. директора по УР Шерипову Ш.Ш. и Зайтуевой Я.Я. проследить динамику в реализации проекта «ПРОдвижение» и практиковать отчетность по его реализации.

Справку составил заместитель директора по УР:  Шерипов Ш.Ш.