

Аналитический отчет
по результатам диагностических работ
в рамках проекта «ПРОдвижение» (окружающий мир),
проведенных в 4-х классах 6 октября 2023 года
МБОУ «Ново-Энгенойская СШ»
(наименование ОО)

Цель – выявление предметно-методических дефицитов учителей начальной школы (в предмете окружающий мир) на основе анализа результатов ВПР обучающихся.

Объект и методы оценки:

Объект оценки: аналитические материалы ЦОКО.

Методика оценивания/анализа: поэлементный анализ на основе материалов ЦОКО.

Статистические данные оценочной процедуры

Основная статистика

Количество участников диагностики – 101 обучающихся 4-х классов.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня повышенной подготовки – 37%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня прочной базовой подготовки – 45%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня базовой подготовки – 17%.

Доля обучающихся, показавших результаты уровня ниже базовой подготовки – 6%

Содержательный анализ результатов

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

№ задания	Кодификатор проверяемых умений и элементов содержания	% выполнения	Норма: Баз.-80%. Пов. – 50%
1.	2.1.Узнавать государственную символику	87	Базовый
2.	1.1.Использовать знания о	94	Базовый

	взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов		
3.	1.8.Соблюдение правил безопасного поведения в природе	94	Базовый
4.	1.1. Узнавать изученные объекты неживой природы	90	Базовый
5.	1.1.Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию	90	Базовый
6.	1.3.Сравнивать объекты живой природы	85	Базовый
7.	1.1.Узнавать изученные объекты живой природы	81	Базовый
8.	8.9.Определять характер взаимоотношений человека и природы	77	Базовый
9.	1.2.Выделять существенные признаки объектов неживой природы	70	Базовый
10.	2.2. Определять исторические события	40	Повышенный
11.	2.3.Находить факты, относящиеся к образу жизни предков	33	Повышенный

Анализ по дефицитам учителей

Параллели 4-х классов	Задания, в % выполнения											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Ср. %
Учитель: Хамсуркаева Х.З. Класс 4А	92	96	100	96	100	96	100	100	73	35	31	84
Учитель: Бишиева М.Л. Класс 4Б	93	93	100	85	85	81	85	85	78	48	44	80

Учитель: Мусаева М.В. Класс 4В	96	10 0	96	96	92	92	85	85	65	38	19	79
Учитель: Алиева Т.А. Класс 4Г	65	87	78	83	83	70	52	35	61	37	35	62
Средний процент выполнения заданий по параллелям классов	87	94	94	90	90	85	81	77	70	70	40	77

Выводы:

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по окружающему миру показывает, что обучающиеся 4-х классов продемонстрировали достаточный уровень обученности по предмету, владеют на базовом уровне всеми основными и наиболее значимыми знаниями и умениями по всем разделам программы

Диагностическая работа в рамках реализации проекта «ПРОдвижение» по предмету «Окружающий мир» проводилась впервые. Этот предмет был включен в мониторинговые исследования с целью определения уровня усвоения учащимися основных знаний и умений и сформированности общеучебных навыков к концу учебного 2022-2023 учебного года в 3 классах начальной школы. Проведенные исследования дали информацию о состоянии базового образования обучающихся, полученных в 3 классах по данному предмету, и позволили соотнести планируемые и достигнутые результаты, выявить на этой основе наиболее существенные проблемы как в преподавании предмета, так и в уровне обученности учащихся.

Результаты диагностической работы по окружающему миру показали, что:

- уровень повышенной подготовки – 37%.
- уровень прочной базовой подготовки – 45%.
- уровня базовой подготовки –17%.
- ниже базовой подготовки –6%

Рекомендации:

1. Классным руководителям 4-х классов Мусаевой М.В, Алиевой Т.А., Хамсуркаевой Х.З. и Бишиевой М.Л. в 2023-2024 учебном году продолжить работу по формированию у учащихся необходимых предметных умений по окружающему миру.
2. Внимательно изучать структуру, содержание демоверсий ВПР по окружающему миру; кодификаторы элементов содержания проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по окружающему миру, данные в «Описании контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году проверочной работы по окружающему миру» 4 класс.
3. Организовать повторение всех тем, включенных в кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по окружающему миру.
4. Систематически проводить тренировочные работы по предмету с целью отслеживания промежуточных результатов и использования данных для корректировки учебного процесса.
5. Обеспечить возможности для развития гуманитарных способностей у обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты. 5.
6. Организовывать консультативную помощь для родителей, отстающих учеников.
7. Руководителю ШМО учителей начальных классов Хамсуркаевой И.М. провести заседание, где детально проанализировать результаты тестовых работ, вскрыть проблемные темы и продумать алгоритм ликвидации пробелов знаний учащихся по темам, которые вызвали наибольшие затруднения.
8. Учителям 4-х классов скорректировать план индивидуальной работы как с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность, так и с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Аналитическая справка
по результатам комплексной диагностической работы для
обучающихся 4-х классов МБОУ «Ново-Энгенойская СШ»

Дата проведения: 20.12.2024 г.

1. Назначение диагностической работы

Цель проведения:

1. определение у учащихся 4-х классов начальной школы уровня достижения планируемых результатов по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру;
2. определение уровня сформированности универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС;
3. определения уровня овладения математическими умениями обучающимися 4-х классов;
4. определение уровня овладения учащимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, с преобразованием информации, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
5. выявление интересов, индивидуальных способностей обучающихся, их склонности к изучению отдельных учебных предметов.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

2. Структура диагностической работы

Диагностическая работа состоит из двух частей: первая часть – задания с кратким ответом, вторая часть – задания с развёрнутым решением и ответом.

Задания 1-5,7,8,10 имеют базовый уровень сложности. Задание 6,9,11 имеет повышенный уровень сложности.

В работу включены задания, проверяющие функциональную грамотность обучающихся.

3. Условия проведения работы

Работа выполняется в течение 60 минут (30+30) с перерывом длительностью 5 минут.

4. Система и критерии оценивания диагностической работы

Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе познавательного текста. При построении заданий используется контекст учебных предметов: литературное чтение, окружающий мир, математика, а также описание разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

За работу выставляется отметка по предметам «Литературное чтение», «Математика» и «Окружающий мир»

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы -21

Номер задания (вариант)	Проверяемое умение	Предмет	Уровень
	Определять тему текста.	Русский язык	Базовый
	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Русский язык	Базовый
	Подбирать слова с указанной орфограммой	Русский язык	Базовый
	Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.	Русский язык	Базовый
	Определять лексическое значение слова по контексту.	Русский язык	Базовый
	Различать главные и второстепенные члены предложения.	Русский язык	Базовый
	Составлять план прочитанного текста	Русский язык	Повышенный
8	Планировать ход решения задачи на применение базовых	Математика	Базовый

	знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.		
	Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.	Математика	Повышенный
	Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Окружающий мир	Базовый
	Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Окружающий мир	Повышенный

Уровень достижения планируемых результатов	выполнения от максимального балла работы	Количество баллов	Отметка
Низкий	Менее 48%	Менее 11 баллов	
Базовый		11-16 (6)	
Прочный		17-19 (6)	
Повышенный		20-21 (6)	

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась четыре дня. Первый и второй и третий день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, в четвертый день — выполнялась дополнительная часть, которая

проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 21 балл. За задания базового уровня - 11-16 балл, прочной сложности — 17-19 баллов. Уровень повышенной подготовки – 20-21 баллов.

1. Если ученик получает за выполнение всей работы менее **11** баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

2. Если ученик получает от 17 до 19 балла, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебнопознавательных и учебнопрактических задач.

3. При получении более 20-21 баллов учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 8 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Статистика данные выполнения заданий комплексной работы обучающимися 4-х классов

Правильно выполнили задания:	Уровень	Количество учащихся	% выполнения
Русский язык			
Правильно выполнили задание №1 Определять тему текста.	Базовый		
Правильно выполнили задание №2 Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Базовый		
Правильно выполнили задание №3. Подбирать слова с указанной орфограммой	Базовый		

<p>Правильно выполнили задание №4</p> <p>Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.</p>	Базовый		
<p>Правильно выполнили задание №5</p> <p>Различать главные и второстепенные члены</p>	Базовый		
<p>Правильно выполнили задание №6</p> <p>Составлять план прочитанного текста</p>	Повышенн ый		
<p>Правильно выполнили задание №7</p> <p>Определять лексическое значение слова по контексту.</p>	Базовый		
Математика			
<p>Правильно выполнили задание №8</p> <p>Планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.</p>	Базовый		
<p>Правильно выполнили задание №9</p> <p>Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.</p>	Повышенн ый		
Окружающий мир			
<p>Правильно выполнили задание №10</p> <p>Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека</p>	Базовый		
<p>Правильно выполнили задание №11</p> <p>Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки</p>	Повышенн ый		

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базовой		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
4А	28	2	7	14	53,8%	9	32%	1	3,5
4Б	26	5	19	9	33,3%	12	46%	1	3,8
4В	25	5	19	10	38,4%	8	32%	3	12
4Г	22	2	9	13	59%	6	27%	1	4,5
Итого	101	14	13,8	46	45%	35	29%	6	5,9

Анализ по дефицитам

Класс	Задания, % выполнения										
											Ср.%
4А,Б,В,Г											

Основная статистика

Количество участников диагностики – 101 обучающихся 4-х классов.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня повышенной подготовки – 5%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня прочной базовой подготовки – 36%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня базовой подготовки – 46%.

Доля обучающихся, показавших результаты уровня ниже базовой подготовки – 13%

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности. В этой части 3 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются

только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

В дополнительной части обучающиеся 4-х классов наиболее успешно справились с заданием по окружающему миру (задание №11) по знаниям изучения объектов живой природы и их существенных признаков.

Вызвало сложности у большинства учащихся решении:
задание № 6 по русскому языку «составлять план прочитанного текста»;
задание №11 (Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека)

Выводы: Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- 6 учащихся (5%) показали уровень повышенной базовой подготовки и сформированности предметных и метапредметных результатов;
- 35 учащихся (36%) показали уровень прочной базовой подготовки;
- 46 учащихся (46%) имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов;
- 14 учащихся (13%) показали недопустимый уровень ниже базового.

Анализ результатов итоговой комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы:**

Учащиеся 4-х классов не все справились с комплексной работой.

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по предметам:

- «Русский язык» (правильно, без ошибок, обозначить части слова, подобрать слова на изученные орфограммы);
- «Математика» (вычислительные навыки; нахождение величины, отвечающей заданному требованию).

1. Вызвали затруднения у четвероклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Чтение. Математика» (умение заполнить таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста);
- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, разбивать текст на абзацы).

Вызвали затруднения следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливая связи, не высказанные в тексте напрямую);
- «Русский язык, развитие речи. Окружающий мир, человек и природа» (первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему)
- «Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи (умение пояснять выбранное суждение).

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащихся 4 класса не все справились с предложенной комплексной работой по итогам 4 класса и не показали желаемый уровень сформированности предметных результатов.
2. Учащиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а с теми заданиями, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.
3. Недостаточно развито такое ключевое умение, как работа с информацией

Рекомендации:

1. Учителям 4-х классов провести тщательный анализ результатов комплексной работы (учебные достижения и проблемные зоны).
2. Ознакомить с результатами комплексной работы родителей и согласовать с ними дальнейшее взаимодействие по улучшению показателей.
3. Всем учителям 4-х классов наладить четкую систему работы по индивидуальным образовательным маршрутам с неуспешными обучающимися (группа риска) на уроках и во внеурочное время.
4. Указать учителям 4-х классов на недостаточную работу по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.
5. Заместителям директора по УР Зайтуевой Я.Я. взять под особый контроль реализацию проекта «ПРОдвижение» через посещение и анализ уроков в 4-х классах, прослеживать динамику учебных достижений обучающихся и их успешности.

Составитель: заместитель директора по УР:  Шерипов Ш.Ш.